

**Shromáždění vlastníků konané dne 11. 4. 2022 v kinosále Gymnázia Jaroslava
Heyrovského**

Shromáždění bylo zahájeno v 18:15 hod.

Přítomni – dle prezenční listiny účastníků shromáždění byl dosažen výsledek **6196,5/8802 přítomných hlasů z celkového podílu vlastníků, tj. **70,4 %** všech hlasů.**

Shromáždění bylo prohlášeno za usnášeníschopné (přítomna nadpoloviční většina).

Program jednání SHV 2022:

17:45 Prezence vlastníků,

18:00 Zahájení a dále pak:

1. Volba ověřovatelů zápisu schůze a schválení programu shromáždění.
2. Seznámení pléna se stávajícími náklady na tepelnou energii dodávanou domovní kotelnou, předpoklad dalšího vývoje.
3. Návrh investice do předeřevu teplé užitkové vody pomocí tepelného čerpadla s napájením solárním panelem. Jde o investici za účelem snížení nákladů na ohřev s kalkulovanou návratností 4-5 let a realizací ještě před příští topnou sezónou. Dle předběžného výpočtu očekáváme asi poloviční úsporu nákladů na ohřev TUV.
4. Návrh úpravy „řízení ohřevu TUV“ v nočních hodinách coby podpůrného úsporného opatření.
5. Návrh na instalaci elektrokotle v pohotovostním režimu pro základní temperaturu topné soustavy v případě výpadku zásobování plynem. Jde o investici čistě z důvodu bezpečnosti, bez jakékoliv návratnosti.

Schůze byla zahájena 18:15 Ing. Tvrdíkem. Za výbor byli přítomni: Ing. Zdeněk Tvrdík, Ondřej Vaňkát, Ing. Michal Babič, Ph.D.

Jako host byl představen: Ing. Jan Hrabák

Ondřej Vaňkát oznámil skutečnost, že shromáždění je usnášeníschopné díky přítomnosti 70,4% všech hlasů.

Ad 1. Paní Claudia Blažeková a Ing. Martin Blahovec byli hlasováním jednomyslně schválení jako ověřovatelé zápisu

Pro: 100 % z přítomných podílů

Proti: 0

Zdržel se: 0

→ Schváleno

Podpis ověřovatelů:

Ad 1. Program schůze byl hlasováním schválen v navrhované podobě. Úpravy programu nebyly účastníky požadovány.

Pro: 96,9 % z přítomných podílů

Proti: 3,1 %

Zdržel se: 0

→ Schváleno

Podpis ověřovatelů:.....

Ad 2. Ing. Tvrdík podal souhrnný přehled o aktuální situaci dodávek energií a paliv a možných řešeních, včetně zvažovaných a vyloučených technických variant.

Ad 3. Ing. Hrabák podal podrobné informace o navrhovaných technických řešeních. Přednesl informace o funkci tepelného čerpadla, o napájení jeho provozu kombinací elektřiny ze sítě a fotovoltaického panelu. Dále přednesl odhad výhledu úspor, které toto řešení při současném odhadu cen energií přinese. Po prezentaci Ing. Hrabáka byl dán prostor dotazům z pléna. Byly tak zodpovězeny dotazy na rentabilitu systému, tvorbu cen tepla, tvorbu distribučních cen plynu. Ze shromážděných se ujal slova pan Mareš, který seznámil plénum s vlastní pozitivní zkušeností z instalací tepelného čerpadla v jiném, jím vlastněném objektu. Závěrem byly zodpovězeny dotazy na životnost instalovaných systémů, kdy pro fotovoltaickou instalaci bylo deklarováno 25 let, pro tepelné čerpadlo 10-12.

Následně bylo hlasováno o schválení tohoto usnesení:

„Společenství vlastníků SVJ Mezi Školami 2476-2481 souhlasí s pořízením a instalací Tepelného čerpadla pro ohřev teplé vody doplněného o Fotovoltaický systém na adrese Mezi Školami 2476-2481, 158 00 Praha.“

„Společenství vlastníků SVJ Mezi Školami 2476-2481 souhlasí s podáním žádosti o podporu realizace Tepelného čerpadla pro ohřev teplé vody na adrese Mezi Školami 2476-2481, 158 00 Praha z dotačního programu " Nová zelená úsporám v rámci Národního plánu obnovy – Bytové domy " na Státní fond životního prostředí.“

„Společenství vlastníků SVJ Mezi Školami 2476-2481 souhlasí s podáním žádosti o podporu realizace Fotovoltaického systému na adrese Mezi Školami 2476-2481, 158 00 Praha z dotačního programu " Nová zelená úsporám v rámci Národního plánu obnovy – Bytové domy " na Státní fond životního prostředí.“

Pro: 100 % z přítomných podílů, tedy 70,4 % z celkových podílů

Proti:0

Zdržel se:0

→ Schváleno

Podpis ověřovatelů:.....

Ad 4. Ing. Hrabák spolu se členy výboru SVJ přednesli možnosti úpravy cirkulace teplé vody. Omezením cirkulace vody v době mezi 23. – 5. hodinou lze ušetřit až 20% nákladů na ohřev TUV. Následně v diskusi byly debatovány detaily řešení, snížení uživatelského komfortu a byly vzneseny návrhy na úpravu navrhované doby přerušování cirkulace.

Následně bylo hlasováno o usnesení v podobě:

„Společenství vlastníků SVJ Mezi Školami 2476-2481 souhlasí s omezením cirkulace TUV v době 24 -04 h od 1. 5. 2022. Následná úprava režimu je možná s ohledem na poznatky získané v průběhu realizace úpravy.“

Pro:97,62 % z přítomných podílů

Proti:2,38 %

Zdržel se:0

→ Schváleno

Podpis ověřovatelů:.....

Ad 5. Výbor SVJ spolu s Ing. Hrabákem přednesli návrh instalace elektrokotle. Elektrokotel je zamýšlen jako „suchá záloha“ připravená pro případ, kdy by došlo v průběhu topné sezóny k výpadku dodávek zemního plynu. Tímto opatřením nelze zajistit tepelný komfort, ale má ochránit topnou soustavu a budovu před poškozením mrazem a zajistit temperaci objektu na teplotu min. 10 °C při venkovní teplotě -12 °C. Při průměrné venkovní teplotě 4 °C lze zajistit vytápění na komfortní vnitřní teplotu 20 °C. Příkon el. kotle je projektován na 120 kW. Napojení se provede paralelně se stávající plynovou kotelnou s možností rychlého přepnutí.

Instalace obsahuje: Elektrický kotel, silnoproudý rozvaděč, expanzní nádobu, elektroinstalaci, napojení na stávající rozvod vytápění v objektu.

Předpokládané náklady: instalace elektrokotle cca 500 000 Kč bez DPH. Měsíční platba za rezervovaný výkon (jistič) je 8 800 Kč/měsíc (tedy 106 tis. Kč/rok) + spotřeba v případě vzniku nouzové situace dle aktuálního ceníku dodavatele.

V diskusi byla detailně projednána situace s dodávkami plynu a výhledem jejich stability. Z pléna byly vysloveny dotazy na alternativní řešení. Tato řešení byla shledána jako nerealizovatelná zejména s ohledem na stav a kapacitu elektroinstalací v domě a také s ohledem na požární kontrolu a koordinaci provozu lokálních topidel v jednotlivých bytových jednotkách.

Následně bylo hlasováno o usnesení v podobě:

„Společenství vlastníků SVJ Mezi Školami 2476-2481 souhlasí s instalací záložního elektrokotle pro případ nouzové temperace objektu v době výpadky dodávek zemního plynu.“

Pro:91,91 % z přítomných podílů, tedy 65,13 z celkových podílů

Proti:8,09 % z přítomných podílů, což je 5,27 % z celkových podílů

Zdržel se:0

→ Schváleno

Ing Tvrdlík ukončil shromáždění v čase 19:55.

Zápis pořídil Michal Babič.